



**ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE
LICEO SCIENTIFICO "G. GALILEI"
TREBISACCE**

SEZIONI ASSOCIATE: LICEO CLASSICO "Alessi di Turi" TREBISACCE
Viale Europa, 60 • 87075 Trebisacce (cs) Segreteria 098151723; fax 0981507602 • Presidenza 098157411
web: www.liceotrebisacce.com – e-mail: csis00300t@istruzione.it

SCHEDA PROGETTO

TITOLO DEL PROGETTO: **"IL CAFFE' FILOSOFICO"** (ANNO: 2015)

Settore di intervento	Sostegno e sviluppo dell'Apprendimento
Premessa	<p>Il progetto che qui si presenta affinché sia inserito nel POF ha lo scopo di configurare l'apprendimento della filosofia da parte degli studenti del nostro Istituto come un lavoro in itinere di approfondimento di una tematica specifica.</p> <p>L'idea nasce da una sollecitazione esterna pervenuta al nostro Istituto, giunta sotto forma di invito raccolto e custodito da alcuni studenti della nostra scuola e poi riproposto a noi insegnanti, affinché iniziative di ordine culturale autonome potessero caratterizzare il nostro orizzonte di attività di formazione.</p> <p>L'idea fondamentale che si vuole articolare prefigura delle sessioni di confronto di tesi elaborate da gruppi di studenti differenti, che si costituiscano come soggetti impegnati nella produzione di testi, ovvero tesi, che siano articolati, documentati ed organici punti di vista su temi specifici precedentemente concordati e prefissati.</p>
Destinatari	Studenti del Liceo
Tematica	La questione del "potere" – La Riflessione di Luciano Canfora
Durata e Pianificazione	<p>Data inizio: mercoledì 21 gennaio 2015 : Prima Sessione</p> <p>Data del secondo appuntamento: mercoledì 19 febbraio 2015 : Seconda Sessione</p> <p>Data del terzo appuntamento: mercoledì 25 marzo 2015: Terza Sessione</p> <p>Data del quarto appuntamento: mercoledì 13 maggio 2015: Quarta Sessione</p>

Descrizione sintetica	<p>La forma di apprendimento e sviluppo delle competenze dialettiche proprie della filosofia cui pensiamo di dare adito presenta alcune novità strutturali che assommiamo nei quattro motivi essenziali seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la identificazione libera e concordata delle tematiche da affrontare nelle sessioni di lavoro; • la definizione del ruolo dei docenti impegnati nel progetto quali relatori iniziali nel merito dei temi, e di organizzatori del supporto testuale e bibliografico. <p>La stessa funzione prima indicata si ritiene possa essere assolta da <i>personalità di rilievo accademico che ci si augura di poter ospitare nel nostro Istituto in occasione di conferenze tematiche programmate</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • la posizione al centro della <i>sessione di lavoro</i> del dibattito fra studenti nel merito dei temi; • l'organizzazione dell'approfondimento testuale dei temi secondo il principio del gruppo di lavoro. <p>Si intende chiedere esplicitamente agli studenti partecipanti all'iniziativa di associarsi in un lavoro di approfondimento tematico comune, unendosi in gruppi di due e tre studenti al massimo, legati assieme da comunanza di interessi o altro, ma con il chiaro intento di condividere una rielaborazione di argomenti che deve condurre alla produzione di un elaborato scritto. I testi prodotti devono potersi configurare come delle tesi ed argomentazioni da dover dibattere ed argomentare in occasione delle sessioni di lavoro programmate.</p>
Discipline coinvolte	Filosofia e Storia
Obiettivi specifici	<ol style="list-style-type: none"> 1. esprimere in modo chiaro i propri pensieri; 2. educarsi al pensiero logico attraverso l'ascolto reciproco; 3. educarsi come gruppo a divenire una comunità di dialogo; 4. ragionare correttamente, concettualizzando, problematizzando, e divergendo; 5. applicare una prospettiva critica nell'affrontare temi specifici.
Docente Referente	Prof. Persichella Enrico, docente (A037) a tempo indeterminato
Docenti Relatori	<ul style="list-style-type: none"> - Prof. Cardamone Concetta, docente (A51) a tempo indeterminato - Prof. Persichella Enrico, docente (A037) a tempo indeter.
Finalità	Il progetto di sessioni di laboratorio di filosofia coi ragazzi del Liceo non ha come finalità l'incontro con la storia della filosofia, ma vuole essere un'occasione per impegnare gli studenti a porre con serietà le loro proprie domande, a svilupparle e ad articularle in forma sempre più organica e meno episodica, al fine di poter raggiungere quattro tipi di <i>competenze</i> :

	<ul style="list-style-type: none"> • Logiche: <i>ragionare correttamente</i> imparando a <i>concettualizzare</i>, cioè a fornire la definizione essenziale del concetto in questione; <i>problematizzare</i>, cioè mettere in discussione un'opinione che altrimenti si accetta in modo scontato; <i>argomentare</i>, cioè riuscire a fornire delle ragioni sensate per le tesi incluse dei propri argomenti; • Etiche: produrre giudizi capaci di per sé di istituire un'etica ed unitamente mettere in atto dei comportamenti coerenti con le proprie idee. • Estetiche: al fine di riconoscere e valorizzare la bellezza, di poterne intendere le caratteristiche formali ed esprimerla in giudizi argomentati. • Socio-affettive: sviluppare il proprio pensiero con gli altri in rapporti affettivi e sociali segnati da autentico confronto.
Fasi di lavoro	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizzazione e redistribuzione del materiale bibliografico specifico legato al tema prefissato. 2. Approfondimento delle tesi individuate nei testi della bibliografia 3. Produzione in gruppo di un elaborato testuale valevole come tesi 4. Confronto pubblico delle tesi ed approfondimento comune.
Strumenti di lavoro	<p>Infrastrutture necessarie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aule - Laboratori di informatica per la reduplicazione del materiale bibliografico - Sito web per condividere risorse comuni
Metodo di lavoro	<ol style="list-style-type: none"> 1. pratica del dialogo; attività linguistica dell'affermare, dell'interrogare, esaminare, contestare o assentire. (Lo sfondo è quello della filosofia dialettica) 2. pratica dell'analisi testuale, attività di scomposizione e confronto di testi di autori e tradizioni differenti, nello sforzo di reperire ciò che è specifico e ciò che è comune. 3. Pratica della produzione di concetti, ovvero di segni astratti per pensare problemi e situazioni (qui lo sfondo è la tradizione ormai secolare di Wittgenstein e del pensiero analitico) 4. Pratica della produzione di testi in autonomia, lo sforzo è oggettivato in materiale testuale che significa il proprio punto di vista dato di fronte al pubblico. (qui lo sfondo è la concezione kantiana dell'autonomia come responsabilità).
Risorse umane	<ul style="list-style-type: none"> . <i>Docenti</i> . <i>Non docenti: personale ATA in occasione delle sessioni di lavoro Comune</i>

Pianificazione	<p>Si ritiene indispensabile precisare che in questo progetto devono poter essere conteggiate, quantomeno in modo plausibile seppur forfettario, le ore di impegno e di studio extra-curricolare che questo progetto comporta. Abbiamo stimato un monte di ore di impegno da parte degli studenti così riassumibile:</p> <table border="1"> <tr> <td>Studio del materiale bibliografico e sessione di laboratorio</td> <td>Studenti</td> <td>da: 11/11/ 2014 al 13/05/ 2015</td> <td>Dimensione Privata e in Gruppo</td> <td>h. 40</td> </tr> </table>	Studio del materiale bibliografico e sessione di laboratorio	Studenti	da: 11/11/ 2014 al 13/05/ 2015	Dimensione Privata e in Gruppo	h. 40
Studio del materiale bibliografico e sessione di laboratorio	Studenti	da: 11/11/ 2014 al 13/05/ 2015	Dimensione Privata e in Gruppo	h. 40		
Totale ore	<p>Per la realizzazione del progetto sono pertanto richieste le seguenti ore complessive di impegno da parte dei singoli docenti.</p> <table border="1"> <tr> <td>n. ore attività complessive</td> <td>h. 26</td> </tr> </table> <p>I docenti che intendono impegnarsi nel Progetto non intendono chiedere compenso per le ore che esso richiede.</p>	n. ore attività complessive	h. 26			
n. ore attività complessive	h. 26					
Verifica/ricaduta in termini di efficacia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si assume come criterio di valutazione delle assenze che gli studenti che facciano segnare un grado di assenza nel registro delle attività superiore ad un terzo del livello previsto, vedano annullata la loro partecipazione al progetto. 2. Per la valutazione del rendimento nei lavori di tesi e nelle sessioni di confronto e sviluppo dei temi si ricorre alla griglia di valutazione qui allegata ed agli indicatori seguenti : <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza delle argomentazioni testuali proposte • Capacità di rielaborazione degli argomenti in modo corretto e coerente • Capacità di interpretare ed utilizzare termini e concetti specifici del testo • Capacità di sintesi nella trattazione degli argomenti • Capacità di analisi nella trattazione degli argomenti • Competenza della rielaborazione autonoma dei contenuti bibliografici • Competenza nel collegare ed integrare le tesi dei contenuti bibliografici <p>Il calcolo complessivo dei punteggi di rendimento, svolto, considerando la totalità degli indicatori fissati nella griglia, determina la collocazione dello studente in una fascia di livello complessivo di competenze. Questi livelli possono essere così descritti:</p>					

	<ul style="list-style-type: none">• LIVELLO 0 (MEDIocre): Lo studente rivela una capacità di rappresentazione frammentata dei contenuti e un lessico inadeguato. L'analisi e la sintesi delle argomentazioni sono incoerenti.• LIVELLO 1 (SUFFICIENTE): Lo studente rivela una capacità di argomentazione essenzialmente coerente, per quanto non approfondita.• LIVELLO 2 (BUONO): Lo studente sa rappresentare con essenziale aderenza le argomentazioni altrui ed espone le proprie tesi con un lessico adeguato e secondo coerenza.• LIVELLO 3 (ECCELLENTE): Lo studente fa valere la sua approfondita capacità d'esposizione delle argomentazioni altrui, mentre presenta le proprie con sintesi articolata e strutturata. Rielabora autonomamente il contenuto con pertinenti collegamenti.

DIPARTIMENTO ASSE STORICO-SOCIALE. A.S. 2014-2015
PROGETTO " IL CAFFÈ' FILOSOFICO"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI LIVELLI DI RENDIMENTO DEI PARTECIPANTI AL PROGETTO

<i>Lo studente dimostra:</i>	VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI SVILUPPO DELLE COMPETENZE ATTESE					LIVELLI DI COMPETENZA	SOMMA DEI PUNTEGGI PARZIALI
	LIVELLI DI COMPETENZA						
	LIVELLO 0 (9/15) Insufficiente	LIVELLO 1 (10) Sufficiente	LIVELLO 2 (11 -12/15) Discreto	LIVELLO 2 (13/15) Buono	LIVELLO 3 (14/15) Ottimo		
INDICATORI							
1. Conoscenza delle argomentazioni testuali proposte							
2. Capacità di rielaborazione degli argomenti in modo corretto e coerente							
3. Capacità di interpretare ed utilizzare termini e concetti specifici del testo							
4. Capacità di sintesi nella trattazione degli argomenti							
5. Capacità di analisi nella trattazione degli argomenti							
6. Competenza della rielaborazione autonoma dei contenuti bibliografici							
7. Competenza nel collegare, utilizzare e integrare le tesi dei contenuti bibliografici							
NOTE:							
	LIVELLO:						

N.B.: La valutazione complessiva si ottiene sommando i punteggi riguardanti gli indicatori e dividendo per il numero degli indicatori utilizzati, arrotondando se necessario.

“Caffè filosofico”

STUDENTI PARTECIPANTI					
N	COGNOME	NOME	ISTITUTO	CLASSE	SEZIONE
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					

Firma: DOCENTE REFERENTE

data _____

Enrico Persichella
